6. pielikums

**Projekta pieteikuma vērtēšanas kritēriji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **PROJEKTA NOSAUKUMS:** | |
| **Nr.** | **Kritēriji** | **Punkti** |
| 1. | Projekts atbilst konkursa izvirzītajam mērķim (Nolikuma 1.4. apakšpunkts)  2 punkti – pilnībā  1 punkts – daļēji  0 punkti – neatbilst |  |
| 2. | Projekta pieteikuma veidlapas un pavaddokumenti sagatavoti un iesniegti datorsalikumā, latviešu valodā atbilstoši konkursa nolikuma prasībām (Nolikuma 5.2. apakšpunkts)  2 punkti – pilnībā  1 punkts – daļēji  0 punkti – neatbilst |  |
| 3. | Iesniegti visi attiecināmie pavaddokumenti (Nolikuma 4.3. apakšpunkts)  2 punkti – pilnībā  1 punkts – daļēji  0 punkti – neatbilst |  |
| 4. | Projekta pieteikuma finansiālā daļa sagatavota aritmētiski pareizi, procentuālā finansējuma attiecība izrēķināta pareizi.  2 punkti – pilnībā  1 punkts – daļēji  0 punkti – neatbilst |  |
| 5. | Atbalsta pretendentam, kurš veic saimniecisko darbību, neto apgrozījums atbilst nolikuma 2.2.2. apakšpunkta nosacījumiem.  1 punkts – atbilst  0 punkti – neatbilst |  |
| 6. | Izpildās Nolikuma 3.sadaļas nosacījumi par finansējuma apmēru un piešķiršanas nosacījumiem.  1 punkts – atbilst  0 punkti – neatbilst |  |
| 7. | Ir skaidri saprotams produkta/ pakalpojuma apraksts (pakalpojuma sniegšana/ produkta radīšanas procesa nodrošināšanas apraksts)  2 punkti – produkta/ pakalpojuma apraksts ir skaidrs un saprotams  1 punkts – produkta/ pakalpojuma apraksts ir daļēji veikts un saprotams  0 punkti – produkta/ pakalpojuma apraksts nav vispār vai ir nesaprotams |  |
| 8. | Ir skaidri definēts projekta mērķis un pamatota nepieciešamība pēc projektā realizētā – vajadzība saistībā ar produktu/ pakalpojumu  2 punkti – projekta mērķis un pamatotība labi definēta  1 punkts – projekta mērķis un pamatotība ir nepilnīgs  0 punkti – projekta mērķis nav pamatots |  |
| 9. | Rada piedāvājumu/ pakalpojumu nozarē, kas netiek pārstāvēta un netiek sniegts piedāvājums novada teritorijā  1 punkti – piedāvātais produkts/ pakalpojums ir jaunums novadā  0 punkti – piedāvātais produkts/ pakalpojums nav jaunums novadā |  |
| 10. | Tirgus analīze un plānotā produktu/ pakalpojumu virzība (mērķa grupa un klienti, konkurenti, priekšrocības salīdzinājumā ar konkurentiem)  2 punkti – plānotā produkta/ pakalpojuma tirgus analīze un virzība ir pamatota, tirgus izpēte veikta  1 punkts – plānotā produkta/ pakalpojuma tirgus analīze un virzība veikta un pamatota daļēji  0 punkti – plānotā produkta/ pakalpojuma tirgus analīze un virzība nav veikta un pamatota |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Īpašie vērtēšanas kritēriji** | **Punkti** |
| 1. | Pieteikumā skaidri aprakstīta vietējā teritorijā veikta raksturīgo vērtību, tradīciju, kultūras mantojuma saglabāšana un popularizēšana (1 punkts) |  |
| 2. | Projekta iesniedzēja vecums uz projekta iesniegšanas dienu ir no 18 līdz 25 gadiem (1 punkts) |  |
| 3. | Piedāvātais projekts ir inovācija un/ vai jaunrade (1 punkts) |  |
| 4. | Radītajam produktam/ pakalpojumam ir eksporta potenciāls (1 punkts) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Papildus punkts, balstoties uz klātienes projekta prezentāciju (1 punkts) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Punktu skaits kopā (max 22):** |  |